Bonjour à vous!

Je vous souhaite une très bonne année 2017, toute en douceur et en créativité. J'espère que vous avez passé de belles fêtes et que vos cadeaux vous ont comblés. Nous allons aborder la deuxième étape de notre atelier. Vous avez dressé le portrait de l'artiste que je vous avais attribué et j'en suis ravi. Les profils sont assez différents. Même lorsqu'ils sont proches, les noms de scène et les numéros des artistes permettront de bien les différencier.

Dans cette deuxième étape, vous n'allez pas « alimenter » votre histoire en écrivant un chapitre 2. Cette nouvelle phase sera une <u>phase de réflexion</u>. Chaque classe va réfléchir à la disparition du directeur. Qu'est-il devenu? Est-il mort de mort naturelle? S'est-il enfui? A-t-il été kidnappé? Tué et son corps caché? etc... S'il a été tué, par qui? Quels sont les artistes qui connaissent la vérité? Je vais vous demander de m'expliquer ce qui, selon vous, s'est réellement passé. Il existe de nombreux personnages, donc beaucoup de possibilités. Dans les prochaines étapes de l'atelier, chaque classe construira sa propre enquête à partir de ses choix.

Comment allez-vous procéder ?

Je vous propose d'abord de revoir le sens de trois mots propres aux enquêtes policières. Ces mots sont les suivants :

<u>Le mobile d'un crime</u> : c'est la raison pour laquelle le criminel commet son crime.

<u>Un complice</u>: quelqu'un qui participe au méfait, au crime d'un autre.

<u>Un témoin</u>: personne qui a vu ou entendu quelque chose et qui peut éventuellement le rapporter et le certifier.

Une fois le sens de ces mots précisés, je propose aux enseignants d'imprimer la feuille jointe à ce message. Elle contient les portraits succincts des artistes que j'ai constitués à partir de chaque interrogatoire. Chaque élève aura devant lui cette feuille. Vous lirez en commun à haute voix les brefs portraits des artistes écrits par les autres classes. Chaque élève aura ainsi sous les yeux toute la panoplie des personnages avec leurs particularités principales. Si vous avez besoin d'une précision sur un artiste, rien ne vous empêche de consulter son interrogatoire en allant sur le site de la BDL.

Je vous propose ensuite de réfléchir sur ce qui s'est réellement passé le soir du 31 octobre 2016, pendant le spectacle. Qu'est-il advenu du directeur ? Pourquoi a-t-il disparu ? Y-a-t-il eu un meurtre ? Si oui, qui parmi les artistes l'a commis ? Et pourquoi ?

Pour trouver ces réponses, vous pouvez procéder selon vos habitudes.

Ce peut être une recherche en commun, orale, chacun proposant des pistes. Vous ferez le tri des idées <u>cohérentes</u> et <u>vraisemblables</u> et vous établirez le meilleur scénario, selon vous, à partir de toutes les idées. Ce peut être aussi un travail effectué « par groupes ».

<u>Attention</u>: l'artiste dont vous avez dressé le portrait doit jouer <u>un rôle important</u> dans le scénario (il peut aider l'inspecteur, être un témoin, un coupable, complice, suspect...)

Je suggère de mon côté une démarche que vous pouvez suivre si vous le souhaitez :

Après avoir consulté les différents résumés des portraits, chaque élève réfléchit et donne son avis en écrivant sur une feuille ce qu'est devenu le directeur. Est-il mort ou vivant ? Qui est le (la) coupable s'il y a eu meurtre et quel est le mobile ? Comment le directeur est-il mort (s'il est mort) ? Y a-t-il des complices ? Des témoins ?

Le dilemme est alors le suivant : quel scénario choisir parmi tous ceux proposés par les élèves? Voici une solution :

Un premier élève lit son scénario. On réfléchit en commun à sa <u>cohérence</u> et sa <u>vraisemblance</u>. Puis chacun vote afin de dire si ce scénario lui plaît ou pas.

Si vous êtes 22 élèves, vous obtiendrez 22 votes (21 élèves + enseignant). Afin qu'il n'y ait aucune influence entre élèves, je conseille que chaque vote se fasse les bras croisés sur la table, tête baissée dans les bras. Pour voter « oui », un élève lève le bras sans lever la tête. Les voix sont comptées par l'enseignant(e) qui ne donnera les résultats qu'à la fin de la séance de votes. Le scénario qui sera gardé sera celui qui aura recueilli le plus de voix. Je résume :

- Un élève lit sa proposition de scénario et on réfléchit à sa cohérence (on va à l'essentiel sans perdre de temps).
- La classe vote tête baissée sur la table. « Oui », on lève le bras. « Non », on ne le lève pas.
- L'enseignant(e) note le nombre de bras levés sur une feuille sans divulguer ce nombre.
- Les élèves relèvent la tête.
- Un nouvel élève lit son scénario et on réfléchit de nouveau.
- La classe vote de nouveau tête baissée sur la table.

Etc... jusqu'au dernier élève.

Chaque élève peut voter autant de fois qu'il le veut. Il suffit que le scénario entendu lui plaise. A la fin, vous découvrirez (avec surprise peut-être) quel scénario a obtenu le plus de bras levés. Attention, bien comprendre qu'on ne vote pas pour un copain ou une copine mais seulement si le scénario a plu. Bien préciser au départ que l'artiste dont vous avez dressé le portrait doit jouer <u>un rôle important</u> dans le scénario (témoin, coupable, complice, suspect...) A la fin, en cas d'égalité entre deux ou plusieurs scénarii arrivés en tête, on effectue un nouveau vote dans les mêmes conditions (tête baissée sur la table), mais cette fois chaque élève vote une seule fois pour son scénario préféré.

J'espère que j'ai été clair. Si vous avez un doute, adressez-moi un message.

Ce que je vous demande de m'envoyer au final, c'est le scénario que vous aurez retenu. Ce sera un texte court. Il faudra le rédiger clairement afin que je puisse le comprendre sans ambigüité. Voici un exemple avec l'artiste que je me suis attribué (l'homme caoutchouc) :

Le directeur a été tué par l'homme caoutchouc parce que celui-ci prenait des substances dangereuses afin de rester souple. Ces substances avaient des effets secondaires. Le soir du 31 octobre 2016, l'homme caoutchouc devait parler avec le directeur de son problème. Il est allé le voir dans son camping-car, mais pendant la discussion, une crise de folie s'est emparé de l'artiste (effet secondaire du produit). Il a frappé le directeur à la tête avec une statuette et il l'a tué, d'où la goutte de sang sur le sol. Une fois revenu à lui, l'homme caoutchouc a paniqué. Il est allé trouver son ami, le ventriloque, qui venait de finir son numéro pour le spectacle. Le ventriloque détestait le directeur. Tous les deux ont jeté le corps du directeur dans un puits proche du cirque.

Lors des prochaines étapes de l'atelier, vous développerez votre scénario.

L'inspecteur Lagachette et Loupi se lanceront sur les traces du directeur (et de son meurtrier si vous avez choisi de le faire assassin er...). A vous de jouer maintenant et à bientôt!